



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 830/4

Podgorica, 18.10.2016. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj 46/11, 14/14, 47/14 i 12/16), Državna izborna komisija, odlučujući o Prigovoru Filipa Adžića, kandidata za poslanika Velike koalicije „KLJUČ“ od 18. oktobra 2016. godine, podnijetom na Odluku Izborne komisije Prijestonice Cetinje, broj 01-014/16-47 od 17.10.2016. godine o poništenju izbora za izbor poslanika za Skupštinu Crne Gore na biračkom mjestu br. 12 „Tehnička škola 2“, na sjednici održanoj 18. oktobra 2016. godine u 16 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Usvaja se Prigovor Filipa Adžića, kandidata za poslanika Velike koalicije „KLJUČ“, od 18. oktobra 2016. godine, na Odluku Izborne komisije Prijestonice Cetinje, broj 01-014/16-47 od 17.10.2016. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Filip Adžić, kandidat za poslanika Velike koalicije „KLJUČ“, dana 18.10.2016. godine u 16,25 časova, podnio je Državnoj izbornoj komisiji Prigovor protiv Odluke Izborne komisije Prijestonice Cetinje, broj 01-014/16-47 od 17.10.2016. godine, o poništenju i ponavljanju izbora za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore, na biračkom mjestu br. 12 „Tehnička škola 2“.

U Prigovoru se, u bitnom, navodi da razlozi za donošenje navedene odluke, a tiču se nedostatka jednog glasačkog listića koji ne može bitno uticati na rezultate na datom biračkom mjestu, nijesu adekvatni, zbog čega ovu odluku smatra neodrživom, prije svega cijeneći član 89 Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je propisano da se izbori ponavljaju u slučaju ako ima jedan ili više glasačkih listića u glasačkoj kutiji.

Državna izborna komisija je, nakon što je konstatovala da je Prigovor blagovremen, dopušten i izjavljen od ovlaštenog lica – subjekta, razmotrila Prigovor, izvršila uvid u osporenu Odluku broj 01-014/16-47 od 17.10. 2016. godine i odlučila da se Prigovor usvoji.

Uvidom u osporenu Odluku Državna izborna komisija je konstatovala da je ista protivrječna i nerazumljiva, a da se iz obrazloženja ne može jasno vidjeti koji su razlozi za donošenje Odluke i koji su uslovi ispunjeni za donošenje takve odluke, a da su propisani Zakonom o izboru odbornika i poslanika. Naime, iz Odluke se ne vidi da li je donešena u postupku Izborne komisije Prijestonice, rješavajući po prigovoru ili na drugi način i kakvi su nedostaci utvrđeni. U izreci Odluke se navodi da se „poništavaju izbori za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore, održani dana 16.10.2016. godine, na biračko mjesto broj 12 „Tehnička škola 2“ i da „rezultati glasanja na biračkom mjestu izraženi u materijalu koji je dostavio birački odbor nijesu usaglašeni sa materijalom koji je birački odbor preuzeo od Izborne komisije“.

Zakon o izboru odbornika i poslanika ne poznaje mogućnost poništavanja izbora i ponavljanja izbora iz razloga navedenih u obrazloženju Odluke.

Mogućnosti poništavanja izbora, njihovih rezultata i ponavljanja izbora propisani su članom 69, 70, 72, 79, 81, 83 i 89 Zakona o izboru odbornika i poslanika, u kojima su propisani i uslovi za ponavljanje izbora i raspuštanje biračkih odbora.

Članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je da „Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili, ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja“.

Iz obrazloženja osporene odluke se ne može jasno utvrditi ni jedan od razloga propisanih Zakonom, niti su iznesene činjenice i dokazi koji ukazuju da su ispunjeni uslovi iz člana 89 ili nekog drugog člana Zakona, kojim je predviđeno da se po osnovu utvrđenih činjenica rezultati izbora na određenom biračkom mjestu mogu poništiti i da su ispunjeni uslovi za ponavljanje izbora.

I izreka i obrazloženje osporene odluke su nejasni u smislu činjenica i dokaza kakva je razlika između materijala koji je preuzeo birački odbor i rezultata glasanja na biračkom mjestu. Osporenim odlukom birački odbor nije raspušten.

Izborna komisija Prijestonice Cetinje, prilikom donošenja osporene Odluke, nije se pozvala ni na jedan navedeni član Zakona, niti je utvrdila uslove propisane ovim članovima, te je potpuno nejasno iz kojih razloga se ponavljaju izbori za izbor poslanika u Skupštinu Crne Gore na biračkom mjestu broj 12 „Tehnička škola 2“, niti se može utvrditi pravni osnov za donošenje takve odluke.

Imajući u vidu da je Državna izborna komisija prethodno odlučivala po prigovoru Socijaldemokratske partije Crne Gore Opštinski odbor Cetinje i, tim povodom, donijela Rješenje, broj: 830/2 od 18.10.2016. godine, kojim je usvojila prigovor i poništila Odluku Izborne komisije Prijestonice Cetinje, broj 01-014/16-47 od 17.10.2016. godine, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 sati od dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
Budimir Šaranović