



Crna Gora

DECENIJA  
OBNOVE  
NEZAVISNOSTI  
HILJADU GODINA  
DRŽAVNOSTI  
2016



Da je vječna Crna Gora

**DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA**

Broj: 875/2

Podgorica, 23.10.2016. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj 46/11, 14/14, 47/14 i 12/16), Državna izborna komisija, odlučujući o Prigovoru podnosioca izborne liste Albanska koalicija „Sa jednim ciljem“, dostavljenom Državnoj izbornoj komisiji 22.10.2016. godine u 15,50 časova, radi poništenja Rješenja Izborne komisije Glavnog grada Podgorica, broj IKGK 4498/16 od 19.oktobra 2016. godine, na sjednici održanoj 23. oktobra 2016. godine, donijela je

### **R J E Š E N J E**

**Odbija se** Prigovor podnosioca izborne liste Albanska koalicija „Sa jednim ciljem“, zaveden u Državnoj izbornoj komisiji pod brojem 875 od 22.10.2016. godine, kao **neosnovan**.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Podnosilac izborne liste Albanska koalicija „Sa jednim ciljem“, dostavio je Državnoj izbornoj komisiji 22.10.2016. godine u 15,50 časova, Prigovor na Rješenje Izborne komisije Glavnog grada Podgorica, broj IKGK 4498/16 od 19.oktobra 2016. godine.

U Prigovoru, u bitnom, navodi da izjavljaju Prigovor protiv osporenog Rješenja Izborne komisije Glavnog grada zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene propisa. Ukazuju da je u blizini biračkih mjesta 116d, 116e, 116f i 125, na dan izbora na udaljenosti manjoj od 100 metara, bilo istaknutih simbola liste Demokratskog saveza Albanaca, čime se uticalo na opredjeljenje birača, da su članovi biračkog odbora ukazivali na propust, ali da predsjednik biračkog odbora nije konstatovao primjedbe u zapisniku, niti preduzeo mjere da se propagandni materijal ukloni. Ističu da su uz Prigovor Izbornoj komisiji Glavnog grada priložili CD sa fotografijama i video snimak sa lica mjesta. Zahtijevaju da, pošto Državna izborna komisija vrši nadzor nad primjenom Zakona o izboru odbornika i poslanika, Komisija poništi Rješenje Izborne komisije Glavnog grada i naloži da se na tim biračkim mjestima ponovi glasanje u Zakonom propisanom roku.

Državna izborna komisija je razmotrila Prigovor i osporeno Rješenje Izborne komisije Glavnog grada i odlučila da se Prigovor odbije kao neosnovan.

Naime, iz osporenog rješenja se nedvosmisleno vidi da ni jedan član biračkog odbora, niti opunomoćeni predstavnik podnosioca izbornih lista nije podnio prigovor o navedenim povredama u toku izbornog dana, niti su članovi biračkih odbora unijeli primjedbe u zapisnik, što potvrđuje i sam podnosilac u svom prigovoru.

Članom 69 stav 6 i 7 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je da je na biračkom mjestu i na 100 metara od biračkog mjesta zabranjeno isticanje simbola političkih stranaka i drugog propagandnog materijala kojim se može uticati na opredjeljenje birača i da, ako se u toku glasanja naruše pravila iz prethodnog stava, birački odbor se može raspuštiti u kom slučaju se glasanje na tom biračkom mjestu ponavlja.

Takođe, tačkom 5, 4 i 5.5. Pravila o radu biračkih odbora propisano je da je predsjednik biračkog odbora dužan da primjedbu člana biračkog odbora unese u zapisnik u momentu davanja primjedbe i da zapisnik o radu biračkog odbora potpisuju predsjednik i članovi biračkog odbora.

Kako u zapisniku o radu biračkog odbora nema primjedbi, niti konstatacije da je bilo primjedbi ili da je onemogućeno davanje primjedbi, niti je prilikom potpisivanja stavljena primjedba u vezi sa eventualnim spornim situacijama, to se pouzdano ne može zaključiti da je do kršenja propisa i ugrožavanja biračkog prava došlo na biračkom mjestu i u njegovoj blizini, na način opisan u Prigovoru.

Komisija nije uzela u razmatranje CD sa fotografijama i video snimkom, iz razloga što se iz njih ne može zaključiti o udaljenosti eventualnog propagandnog materijala od biračkog mjesta, niti o vremenu kada su snimljeni propagandni materijali, bez angažovanja lica posebnih specijalističkih struka koje zahtijeva dodatno vrijeme nasuprot roku propisanom za odlučivanje od 24 sata.

Kako se iz Prigovora, niti iz osporenog Rješenja ne može izvesti pouzdan zaključak da postoji bilo kakav dokaz koji ukazuje na ispunjenost uslova iz člana 69 stav 6 i 7 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK  
Budimir Šaranović