



CRNA GORA
DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 531/2

Podgorica, 31.10.2022. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj: 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Žalbi Snežane Lazović broj: 531 na Rješenje IKGG Podgorica broj: 5930/22 od 27.10.2022. godine, podnijetoj Državnoj izbornoj komisiji 30.10.2022. godine u 10:40, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 31. oktobra 2022. godine u 10 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbija se Žalba Snežane Lazović broj: 531 od 30.10.2022. godine na Rješenje IKGG Podgorica broj: 5930/22 od 27.10.2022. godine **kao neosnovana**.

O b r a z l o ž e n j e

Snežana Lazović podnijela je Žalbu broj: 531 dana 30.10.2022. godine u 10:40 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje IKGG Podgorica broj: 5930/22 od 27.10.2022. godine.

U žalbi navodi da je usled brojnih činjeničnih razloga, navedenih u njenom blagovremenom obraćanju Izbornoj komisiji Glavnog grada Podgorice ukazano na propuste, nedostatke i nezakonitosti koji su se desili na dan lokalnih izbora održanih u Glavnom gradu 23.10.2022. godine. Dalje navodi, da činjenice koje dovoljno upućuju na nezakonitosti pored ostalog indentifikuju se i u izostanku uslova da građani sa određenim stepenom invaliditeta, slabovidosti i sličnim nedostacima nijesu bili u mogućnosti da u skladu sa zakonom ostvare svoja biračka prava na dan izbora.

Na kraju ističe da Izborna komisija Glavnog grada Podgorice nije na adekvatan i zakonit način razmotrila njen prigovor, zbog čega podnosi ovu žalbu Državnoj izbornoj komisiji Crne Gore radi donošenja zakonite odluke.

Državna izborna komisija razmotrila je žalbu, ocijenila da je ista blagovremena i izjavljena od ovlaštenog lica, izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju:

- Rješenje IKG Podgorica 5930/22 od 27.10.2022. godine;
- Dostavnica br. 5930/22;

i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbama člana 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je: *„Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.“*

Naznačenom odredbom jasno su navedeni razlozi i slučajevi u kojima se, zbog povrede biračkog prava u toku izbora, birački odbor može raspustiti i glasanje ponoviti.

Član 107 stav 2 Zakona propisuje: *„Prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi se u roku od 72 časa od časa kada je donešena odluka, odnosno izvršena radnja.“*

Kako je podnijeti prigovor uopšten, bez preciznog navođenja jednog ili više biračkih mjesta i nepravilnosti učinjenih na konkretnom biračkom mjestu koje su mogle dovesti do povrede biračkog prava i, samim tim, uticati na zakonitost izbora, to je Državna izborna komisija zaključila da je Izborna komisija Glavnog grada Podgorica pravilno postupila kada je odbila predmetni prigovor kao neosnovan.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša, s.r.