



**CRNA GORA**

**DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA**

Broj: 647/5

Podgorica, 3.12.2024. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru kandidata za odbornika sa izborne liste „Vladimir Jokić - Dobar glas - Za Gradonačelnika – Demokrate - PES“ Vladimira Jokića broj: 647 protiv propusta Opštinske izborne komisije Kotor, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 01.12.2024. godine u 14:11 sati, Državna izborna komisija na sjednici započetoj 2. decembra 2024. godine u 10:00 sati, nastavljenoj 3. decembra 2024. godine u 15:00 sati, donijela je

**R J E Š E N J E**

**Odbija se** Prigovor kandidata za odbornika sa izborne liste „Vladimir Jokić - Dobar glas - Za Gradonačelnika – Demokrate - PES“ Vladimira Jokića broj: 647 od 01.12.2024. godine protiv propusta Opštinske izborne komisije Kotor **kao neosnovan**.

**O b r a z l o ž e n j e**

Kandidat za odbornika sa izborne liste „Vladimir Jokić - Dobar glas - Za Gradonačelnika – Demokrate – PES“ Vladimir Jokić, podnio je Prigovor broj: 647 dana 02.12.2024. godine u 14:11 sati Državnoj izbornoj komisiji protiv propusta Opštinske izborne komisije Kotor.

U Prigovoru u bitnom navodi da je OIK Kotor dana 02.11.2024. godine održala sjednicu na kojoj je odlučivala o ponavljanju izbora po prigovorima DPS OO Kotor, na biračkim mjestima br. 17 Prčanj i 28 Mirac. OIK je većinom glasova, u skladu sa odredbama člana 21 Zakona o izboru odbornika i poslanika, najprije na dnevni red uvrstila predloge rješenja o poništenju izbora na ovim biračkim mjestima koja je nakon odlučivanja odbila, te na istoj sjednici, većinom glasova odbila i predlog odluke o ponavljanju glasanja na navedenim biračkim mjestima. Na odluke OIK-a DPS OO Kotor podnio je prigovor Državnoj izbornoj komisiji koja je, odlučujući po prigovoru, donijela Rješenje broj 600/3 od 05.11.2024. godine i odbila prigovor kao neosnovan. Ističe da DIK navodi da s obzirom da u pravnom prometu ne postoje ranije odluke o poništenju izbora na BM 17 i 28 u Kotoru, te kako je OIK Kotor odbila rješenje o poništenju izbora, samim

tim nijesu ispunjeni zakonski preduslovi za ponavljanje izbora na ovim biračkim mjestima. Na Rješenje DIK-a predsjednik DPS OO CG Kotor izjavio je žalbu Ustavnom sudu Crne Gore. Ustavni sud je, nakon isteka roka propisanog zakonom za donošenje odluke o žalbi, obavijestio DIK i OIK da nije donio odluku po podnijetoj žalbi. Dalje navodi da protekom roka koji je zakonom propisan za donošenje odluke po žalbi pred Ustavnim sudom, a kako Ustavni sud nije donio odluku kojom bi ožalbeno Rješenje DIK-a izmijenio ili ukinuo, po sili zakona rješenje je postalo konačno i izvršno. Poziva se na član 98 Zakona o izboru odbornika i poslanika i ističe kako su istekli svi rokovi za podnošenje prigovora ili žalbi, kao i kod činjenice da su istekli svi rokovi za donošenje odluka po istim, tako su se stekli uslovi da OIK Kotor utvrdi konačne rezultate izbora za odbornike u SO Kotor. Napominje da je DIK postupajući po Prigovoru DPS OO Kotor broj: 584 od 28.10.2024. godine donijela rješenje kojim usvaja prigovor u trenutku kada je bila obaviještena aktom Ustavnog suda od 24.10.2024. godine da po žalbi podnosioca ovog prigovora Ustavni sud po istom pitanju nije donio odluku u zakonskom roku. Ukazuje na član 32 Zakona o izboru odbornika i poslanika te da DIK i u ovom slučaju treba da postupa jednako kao po Prigovoru broj: 584. Dalje ističe da su članovi OIK Kotor zahtijevali od predsjednice, najmanje dva puta, da zakaže sjednicu OIK Kotor na kojoj bi se raspravljalo o trenutnom statusu izbornog procesa u Kotoru, što ista nije uradila. Naglašava da sve do sjednice održane 02.11.2024. godine OIK Kotor nije uspijevala da većinom glasova donese bilo koju odluku vezano za prigovore, već su se učesnici procesa koristili isključivo pravno-procesnim mogućnostima. Nakon sjednice 02.11.2024. godine OIK je po prvi put odlučila u meritumu, koju je odluku nakon toga potvrdila i DIK donošenjem rješenja o odbijanju prigovora DPS OO Kotor. Na ranijim sjednicama OIK za podnesene prigovore glasalo je 8 od 16 članova što je predsjednica OIK-a nepravilno tumačila da se o istim nije odlučivalo iako je, kako navodi, morala u skladu sa zakonom i praksom Ustavnog suda da konstatuje da su prigovori odbijeni. Poziva se na član 3 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore i citira Odluku Ustavnog suda U-VI br. 15/16 od 2016. godine.

Konačno predlaže da Državna izborna komisija usvoji Prigovor i u skladu sa odredbama Zakona o izboru odbornika i poslanika, a naročito čl. 32 i 109, naloži:

- predsjednici Opštinske izborne komisije Kotor da zakaže sjednicu OIK Kotor,
- Opštinskoj izornoj komisiji Kotor da utvrdi konačne rezultate izbora za odbornike u SO Kotor i
- Opštinskoj izornoj komisiji Kotor da nakon utvrđivanja konačnih rezultata izbora za odbornike u SO Kotor javno objavi podatke u skladu sa odredbama člana 99 Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor, ocijenila da je isti blagovremen i izjavljen od ovlaštenog lica, izvršila uvid u Akt Ustavnog suda Crne Gore U-VII br. 20/24 zaveden kod Državne izborne komisije pod brojem: 647/4 od 02.12.2024. godine i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Članom 98 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je: „*Opštinska izborna komisija utvrđuje konačne rezultate izbora za odbornike, u roku od 12 časova od isteka roka za podnošenje prigovora, odnosno žalbi, odnosno od konačnosti ili izvršnosti odluka donešenih po prigovoru ili žalbi.*“

Aktom U-VII br. 20/24 zavedenim kod Državne izborne komisije pod brojem: 647/4 od 02.12.2024. godine Ustavni sud Crne Gore obavijestio je Državnu izbornu komisiju da postupak po Prigovoru predsjednika OO DPS Kotor Neđeljka Moškova na Rješenje

Državne izborne komisije broj 600/3 od 5. novembra 2024. godine nije okončan, odnosno da odluka nije donesena jer predlog sudije izvjestioca nije dobio Ustavom propisanu potrebnu većinu.

Imajući u vidu naprijed navedeni član Zakona i akt Ustavnog suda Crne Gore, Državna izborna komisija utvrdila je da je prigovor neosnovan, odnosno da se nijesu stekli uslovi za sazivanje sjednice Opštinske izborne komisije Kotor na kojoj bi bili proglašeni konačni rezultati izbora za izbor odbornika u Skupštinu opštine Kotor.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

**ZA PREDSJEDNIKA**

**Po ovlašćenju**

**Damir Suljević, član Komisije**