



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 01/25-156/1

Podgorica, 04.04.2025. godine

Na osnovu člana 109 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 73/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru Mladena Mikijelja broj: 01/25-156 na rad OIK Budva, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 04.04.2025. godine u 10:47 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 4. aprila 2025. godine u 10:30 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbacuje se Prigovor Mladena Mikijelja broj: 01/25-156 od 04.04.2025. godine, na rad Opštinske izborne komisije Budva, **kao nedozvoljen**.

O b r a z l o ž e n j e

Mladen Mikijelj, podnio je Prigovor broj: 01/25-156 dana 04.04.2025. godine u 10:47 sati Državnoj izbornoj komisiji na rad Opštinske izborne komisije Budva.

U prigovoru navodi da je usvojenim Rješenjem o imenovanju OIK br. 10-040/25-123/1 od 21. februara 2025. godine formirana Opštinska izborna komisija mimo mišljenja DIK-a (Broj: 01/25-81/1). Dalje navodi da je Mladen Mikijelj u skladu sa Zakonom o sprečavanju korupcije, podnio ostavku na mjesto odbornika 6. februara 2025. godine. Od tada koalicija „Za budućnost Budve, Budva mora naprijed“ nastupa sa jednim odbornikom manje, a OIK nije donijela rješenje o popuni odborničkog mjesta, već je dostavljeno obavještenje. Takođe, napominje da je prije odbornika Mladena Mikijelja bilo podnošenja ostavki odbornika sa liste 'Za budućnost Budve, Budva mora naprijed', ali je popuna upražnjenih mjesta vršena bez problema. Ističe da je došlo do tehničke greške prilikom kucanja koalicionog sporazuma, usled koje je mjesto broj 10 nenamjerno preskočeno, dok je mjesto broj 12 navedeno dva puta, i to kao kvote Nove srpske demokratije i Socijalističke narodne partije. Konkretno, broj 10 pripada kvoti Nove srpske demokratije, a mjesto broj 12 pripada kvoti Socijalističke narodne partije. OIK je naveo da kandidat za odbornika Nikola Kažanegra, koji se nalazi na 10. mjestu po redosljedu, nije naveden kao kandidat u koalicionom sporazumu. Takođe, kandidat pod rednim brojem 12, Milena Kažanegra, se nalazi i na kvoti Nove srpske demokratije

i Socijalističke narodne partije. Iz navedenog proističe da je izborna lista koalicije 'Za budućnost Budve, Budva mora naprijed' bila neispravna. Nije moguće da kandidatu Nikoli Kažanegri bude verifikovana kandidatura na izbornoj listi, a zatim da OIK nakon izbora tvrdi da se ne nalazi na listi koja je verifikovana kao koaliciona. Dalje, kandidat za odbornika Nikola Kažanegra je podnio izjavu da ne prihvata odbornički mandat, kao i Milena Kažanegra, stoga mjesta 10 i 12 prema redosljedu nisu sporna za dalju popunu odborničkog mandata. Kandidat za odbornika sa broja 15 je prihvatio da obavlja funkciju odbornika, ali OIK konstantno odbija da izda rješenje, već dostavlja samo obaveštenja o nemogućnosti istog. Ova situacija dovodi u pitanje sam izborni proces i rezultate izbora održanih 17. novembra. Otvara se pitanje mogućnosti ponavljanja izbora u opštini Budva, imajući u vidu da je nastupala koaliciona lista koja nije bila ispravna. Takođe ističe da je odbornik Nikola Vučićević podnio ostavku, a OIK održala sjednicu gdje su se iznosili stavovi o nemogućnosti popune upražnjenog mjesta, međutim, ostavka Vučićevića nije konstatovana u zapisniku kao ni na Skupštini opštine Budva. Na sastanku OIK-a od 21. februara 2025. godine, odlučeno je da se izvrši zamjena odbornika sa izborne liste „Za budućnost Budve“, gdje umjesto Mladena Mikijelja novi odbornik postaje Filip Vujović (broj 15) te da je onemogućen pristup službenom pečatu, što je otežalo verifikaciju odluke OIK. Dalje ističe da je u međuvremenu, Skupština opštine Budva izabrala je novi OIK koji je obavijestio SO da nije moguće izvršiti popunu odborničkog mjesta bez promjene koalicionog sporazuma (broj 101-023/25-227/5). Iako tehničke greške se tiče mjesta 10 i mjesta 12, a Filip Vujović se nalazi na mjestu 15. postavlja pitanje da li to znači da do popune odborničkog mjesta ne može doći ukoliko se ne promijeni koalicioni sporazum i koalicija „Za budućnost Budve“ nastupaće sa odbornikom manje u SO Budva do narednih izbora? Navodi da OIK Budva u obavještenju tvrdi da ispravka nije moguća bez potpisa svih konstituenata naše liste, te ne prihvataju koalicioni sporazum u kome su stranke izrazile volju u članu 10 Sporazuma da nosilac liste Mladen Mikijelj predstavlja i zastupa koaliciju, a da u ime potpisnika ovog Sporazuma Šćepan Vavić potpise izbornu prijavu i preuzima druge pravne radnje prema Izornoj komisiji Budve, Državnoj izornoj komisiji i drugim državnim organima. Iz navedenog navodi da ovim putem podnosi žalbu na obavještenje OIK-a o nepostupanju popune odborničkog mjesta.

Na kraju se obraća DIK-u molbom da postupi u skladu sa Zakonom i iznađe rješenje za navedene probleme. S obzirom na član 32 Zakona o izboru odbornika i poslanika, koji propisuje da Državna izborna komisija usklađuje rad opštinskih izbornih komisija i vrši nadzor nad njihovim radom, moli da Državna izborna komisija izvrši nadzor nad radom OIK Budva. Ukazujući da član 33 Zakona takođe predviđa da Državna izborna komisija preuzima nadležnost opštinske izborne komisije u slučaju da ista ne vrši svoje obaveze u vezi sa izborom.

Državna izborna komisija razmotrila je Prigovor i utvrdila da je nedozvoljen iz sljedećih razloga:

Članom 10 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je:

„Biračko pravo, u smislu ovog zakona, obuhvata prava birača: da biraju i da budu birani; da kandiduju i da budu kandidovani; da odlučuju o predloženim kandidatima i izbornim listama; da kandidatima javno postavljaju pitanja; da budu pravovremeno,

istinito, potpuno i objektivno informisani o programima i aktivnostima podnosioca izbornih lista i o kandidatima sa tih lista, kao i da raspolažu drugim pravima koja su predviđena ovim zakonom.“

Članom 107 stav 1 Zakona propisano je:

„Svaki birač, kandidat i podnosilac izborne liste ima pravo da podnese prigovor nadležnoj izbornoj komisiji zbog povrede biračkog prava u toku izbora.“

Postupak zaštite biračkog prava koje je definisano članom 10 Zakona ostvaruje se “u toku izbora”, odnosno od dana raspisivanja izbora do utvrđivanja konačnih rezultata izbora, kako je propisano članom 107 stav 1 Zakona.

S obzirom na navedene zakonske odredbe i činjenicu da se predmetni prigovor ne odnosi na povredu biračkog prava u toku izbora, Komisija je isti odbacila kao nedozvoljen.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša