

Z A P I S N I K
sa 149. sjednice Državne izborne komisije,
održane 18.06.2023. godine

Sjednica je počela u 17:00 sati

Predsjedavao je dr Nikola Mugoša, predsjednik Komisije.

Sjednici su prisustvovali: Nikola Dedeić, sekretar Komisije, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, Damir Suljević, Nataša Prelević, članovi Komisije, Miloš Giljen, Nikola Angelovski, zamjenici člana, Jadranka Milošević, opunomoćeni predstavnik izborne liste „ZAJEDNO! Za budućnost koja ti pripada – Danijel Živković (DPS, SD, DUA, LP)“, Bojan Vujović, opunomoćeni predstavnik izborne liste SDP – „ZA NAŠU KUĆU“, Anton Dukaj, opunomoćeni predstavnik izborne liste Albanski forum – Nik Gjeloshaj „BESA za Evropski Razvoj“ Forumi shqiptar - Nik Gjeloshaj „BESA për Zhvillim Evropian“, Petar Drašković, opunomoćeni predstavnik izborne liste ZA BUDUĆNOST CRNE GORE (NOVA SRPSKA DEMOKRATIJA, DEMOKRATSKA NARODNA PARTIJA CRNE GORE, RADNIČKA PARTIJA), Nikola Terzić, opunomoćeni predstavnik izborne liste „ALEKSA I DRITAN – HRABRO se broji !,

Odsutni su bili Koča Đurišić, Milisav Ćorić, Vladimir Čađenović, članovi Komisije.

Sjednici su prisustvovali Roko Đovani Dibies, predstavnik ODIHR-a, predstavnici medija.

Komisija je utvrdila sljedeći

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika sa 148. sjednice Komisije;
2. Prigovor nosioca izborne liste SDP-Za našu kuću broj: 821 od 18.06.2023. godine, na Odluku IKP Cetinje broj: 01-022/23-203/2 od 15.06.2023. godine;
3. Prigovor predsjednika OO SDP Bijelo Polje Adnana Strikovića broj: 822 od 18.06.2023. godine, na Odluku OIK Bijelo Polje broj: 251/23 od 14.06.2023. godine;
4. Prigovor predsjednika OO SDP Rožaje Jasmina Bralića broj: 820 od 18.06.2023. godine, na Odluku OIK Rožaje broj: 839/23-1 od 15.06.2023. godine;
5. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 812 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine;
6. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 813 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Nikšić broj: 348/1 od 15.06.2023. godine;
7. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 814 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Bar broj: 502/2 od 15.06.2023. godine;
8. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 815 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Budva broj: 971-01/2023 od 15.06.2023. godine;
9. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 816 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Berane broj: 679 od 14.06.2023. godine;
10. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 817 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Bijelo Polje broj: 250/23 od 14.06.2023. godine;
11. Prigovor kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 818 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Andrijevića broj: 54 od 15.06.2023. godine;
12. Tekuća pitanja.

Predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša je u 17:15 sati otvorio radni sastanak Komisije koji je završen u 21:55 sati.

Sjednica Komisije nastavljena je u 22:00 sata.

Ad – 1

Komisija je većinom glasova usvojila zapisnik sa 148. sjednice Komisije.

Za usvajanje zapisnika glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Damir Suljević, Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Petar Drašković, protiv je bio opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, dok je uzdržan bio opunomoćeni predstavnik izborne liste Nikola Terzić.

Ad – 2

Rješavajući po Prigovoru nosioca izborne liste SDP-Za našu kuću broj: 821 od 18.06.2023. godine, na Odluku IKP Cetinje broj: 01-022/23-203/2 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za usvajanje prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, član Komisije Damir Suljević, opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, za odbijanje prigovora glasali su sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

„Polazeći od navoda iznijetih u Prigovoru da je uvidom u izborni materijal utvrđeno da je broj upotrijebljenih glasačkih listića 423, a da su u materijalu 422 kontrolna kupona, Državna izborna komisija izvršila je brojanje navedenog materijala. Nakon brojanja utvrđeno je da su navodi podnosioca prigovora istiniti te i Državna izborna komisija utvrdila da postoje 423 glasačka listića i 422 kontrolna kupona. Članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika izričito je propisano:

“Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.”

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu kao i utvrđeno činjenično stanje, prigovor smatram opravdanim tj. da isti treba usvojiti i glasanje na biračkom mjestu ponoviti. Napominjem da je Zakonom o izboru odbornika i poslanika propisano da izborne komisije rade na osnovu Zakona, te da nije propisana nadležnost Državne izborne komisije da cijeni da li su navedene razlike mogle biti od uticaja na izborni rezultat. Takav stav zauzeo je i Ustavni sud u Odluci U-VII broj 20/18 u kojoj pored ostalog navodi:

„Na kraju ukazujemo da je Državna izborna komisija takođe prekoračila svoja ovlašćenja kada je ocjenila da činjenica da „ 6 birača koji su glasali putem pisma, a koji nijesu svojeručno potpisani na izvodu iz biračkog spiska nije od uticaja na rezultat izbora na biračkom mjestu“, jer takvo ovlašćenje za Državnu izbornu komisiju , kao ni za druge izbirne organe, nije sadržano u Zakonu o izboru odbornika i poslanika. Ocjenu bitnog uticaja utvrđene nepravilnosti u izbornom postupku, saglasno odredbi člana 102 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore može vršiti jedino Ustavni sud.“

Opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

„U odnosu na Odluku Drzavne izborne komisije kojom se odbija prigovor Odbora SDP Prijestonice kojim je trazeno da Drzavna izborna komisija usvoji prigovor, ponisti Odluku Izborne komisije Prijestonice Cetinje broj 01-022/203/2 od 15.06.2023, godine, pravilno primjeni odredbu clana 89 stav 9 Zakona o izboru poslanika i odbornika, donese odluku o raspustanju birackog odbora, imenovanju novog i ponavljanju glasanja na birackom mjestu broj 14 "Djeciji vrtic II" na Cetinju, buduci da je uvidom u izborni materijal utvrdjeno da je upotebljeno 423 glasacka listica, a da ima 422 kontrolna kupona, izdvajam sljedece misljenje:

- Na sjednici Drzavne izborne komisije od 18. juna 2023.godine povodom predmetnog prigovora odrzan je radni sastanak, izvršen neposredan uvid u izborni materijal sa birackog mjesta broj 14 "Djeciji vrtic II" na Cetinju i nakon toga glasanje po predmetnom Prigovoru. Neposrednim uvidom u glasacki materijal izvršeno je brojanje upotrebjeni glasackih listica i kontrolni kupona, te je utvrdjeno da je upotebljeno 423 glasacka listica, a da ima 422 kontrolna kupona, kako je to i navedeno u predmetnom Prigovoru. Medjutim, Drzavna izborna komisija je vecinom glasova odbila Prigovor iako su nesporno utvrdjene povrede izbornog procesa predvidjene Zakonom o izboru poslanika i odbornika, u clanu 89 stav 9 - " Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja", na koji nacin je Drzavna izborna komisija (odnosno njeni clanovi koji su gasali za odbojanje predmetnog prigovora) svjesni posljedica svojih radnji pocinili krivicno djelo zloupotreba sluzbenog polozaia, iz clana 416 Krivicnog zakonika Crne Gore i krivicna djela protiv izbornih prava propisanih clanovima 184-194 Krivicnog zakonika Crne Gore. Dodatno isticemo, da pojedini clanovi Drzavne izborne komisije koji su glasali za odbijanje prigovora iako je nesporno utvrdjeno da je u konkretnom slucaju prekršen Zakona o izboru poslanika i odbornika, clan 89 stav 9, vodili su se iskljucivo politickim interesima na koji nacin su osim vrsenja gore navedenih krivicni djela stvorili pravnu nesigurnost i doveli u pitanje zakonitost izbornog procesa.”

Ad – 3

Rješavajući po Prigovoru predsjednika OO SDP Bijelo Polje Adnana Strikovića broj: 822 od 18.06.2023. godine, na Odluku OIK Bijelo Polje broj: 251/23 od 14.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za usvajanje prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, član Komisije Damir Suljević, opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, za odbijanje prigovora glasali su sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovićević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

„Polazeći od navoda iznijetih u Prigovoru da je na biračkom mjestu uvidom u izborni materijal utvrđeno da su upotrijebljena 392 glasačka listića, a da je potpisanih birača u biračkom spisku 391, Državna izborna komisija izvršila je brojanje navedenog materijala. Nakon brojanja utvrđeno je da je broj glasačkih listića 392, da je u biračkom spisku 391 potpis birača, te 374 odreska iz elektronskog uređaja za identifikaciju birača. Članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika izričito je propisano:

“Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.”

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu kao i utvrđeno činjenično stanje, prigovor smatram opravdanim tj. da isti treba usvojiti i glasanje na biračkom mjestu ponoviti. Napominjem da je Zakonom o izboru odbornika i poslanika propisano da izborne komisije rade na osnovu Zakona, te da nije propisana nadležnost Državne izborne komisije da cijeni da li su navedene razlike mogle biti od uticaja na izborni rezultat. Takav stav zauzeo je i Ustavni sud u Odluci U-VII broj 20/18 u kojoj pored ostalog navodi:

„Na kraju ukazujemo da je Državna izborna komisija takođe prekoračila svoja ovlašćenja kada je ocjenila da činjenica da „ 6 birača koji su glasali putem pisma, a koji nijesu svojeručno potpisani na izvodu iz biračkog spiska nije od uticaja na rezultat izbora na biračkom mjestu“, jer takvo ovlašćenje za Državnu izbornu komisiju, kao ni za druge izbirne organe, nije sadržano u Zakonu o izboru odbornika i poslanika. Ocjenu bitnog uticaja utvrđene nepravilnosti u izbornom postupku, saglasno odredbi člana 102 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore može vršiti jedino Ustavni sud.“

Opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

U odnosu na Odluku Državne izborne komisije kojom se odbija prigovor Odbora SDP Bijelo Polje kojim je traženo da Državna izborna komisija usvoji prigovor, ponisti Odluku Izborne komisije Bijelo Polje, broj 251/233 od 14.06.2023, godine, pravilno primjeni odredbu člana 89 stav 9 Zakona o izboru poslanika i odbornika, donese odluku o raspustanju biračkog odbora, imenovanju novog i ponavljanju glasanja na biračkom mjestu broj 90 Bistirica" u Bijelom Polju,

buduci da je uvidom u izborni materijal utvrđeno da je glasanje svojim potpisom potvrdio 391 birač, dok je upotrijebljeno 392 glasacka listica, izdvajam sljedece misljenje:

- Na sjednici Drzavne izborne komisije od 18. juna 2023.godine povodom predmetnog prigovora održan je radni sastanak, izvršen neposredan uvid u izborni materijal sa birackog mjesta 90 Bistrica" u Bijelom Polju i nakon toga glasanje po predmetnom Prigovoru. Neposrednim uvidom u glasacki materijal izvršeno je brojanje upotrebljeni glasackih listica, potpisa u stampanom izvodu i odrezaka, te je utvrđeno da je upotrebjeno 392 glasacka listica, 391 potpis u stampanom izvodu i 374 odrezaka, kako je to navedeno u predmetnom Prigovoru. Medjutim, Drzavna izborna komisija je vecinom glasova odbila Prigovor iako su nesporno utvrđene povrede izbornog procesa predvidjene Zakonom o izboru poslanika i odbornika, u clanu 89 stav 9 - " Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja", na koji nacin je Drzavna izborna komisija (odnosno njeni clanovi koji su gasali za odbojanje predmetnog prigovora) svjesni posljedica svojih radnji pocinili krivicno djelo zloupotreba sluzbenog položaja, iz clana 416 Krivicnog zakonika Crne Gore i krivicna djela protiv izbornih prava propisanih clanovima 184-194 Krivicnog zakonika Crne Gore. Dodatno isticemo, da pojedini clanovi Drzavne izborne komisije koji su glasali za odbijanje prigovora iako je nesporno utvrđeno da je u konkretnom slucaju prekršen Zakona o izboru poslanika i odbornika, iz clana 89 stav 9, vodili su se iskljucivo politickim interesima na koji nacin su osim vršenja gore navedenih krivicni djela stvorili pravnu nesigurnost i doveli u pitanje zakonitost izbornog procesa.

Ad – 4

Rješavajući po Prigovoru predsjednika OO SDP Rožaje Jasmina Bralića broj: 820 od 18.06.2023. godine, na Odluku OIK Rožaje broj: 839/23-1 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za usvajanje prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, članovi Komisije Damir Suljević, Nataša Prelević, opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, za odbijanje prigovora glasali su sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

„Polazeći od navod iznijetih u Prigovoru da je uvodom u izborni materijal utvrđeno postojanje 385 glasačkih listića, te 376 kontrolnih kupona, Državna izborna komisija izvršila je brojanje navedenog materijala. Nakon brojanja utvrđeno je da su navodi podnosioca prigovora istiniti

te i Državna izborna komisija utvrdila da postoje 385 glasačka listića i 376 kontrolnih kupona. Članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika izričito je propisano:

“Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja.”

Imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu kao i utvrđeno činjenično stanje, prigovor smatram opravdanim tj. da isti treba usvojiti i glasanje na biračkom mjestu ponoviti. Napominjem da je Zakonom o izboru odbornika i poslanika propisano da izborne komisije rade na osnovu Zakona, te da nije propisana nadležnost Državne izborne komisije da cijeni da li su navedene razlike mogle biti od uticaja na izborni rezultat. Takav stav zauzeo je i Ustavni sud u Odluci U-VII broj 20/18 u kojoj pored ostalog navodi:

„Na kraju ukazujemo da je Državna izborna komisija takođe prekoračila svoja ovlašćenja kada je ocjenila da činjenica da „ 6 birača koji su glasali putem pisma, a koji nijesu svojeručno potpisani na izvodu iz biračkog spiska nije od uticaja na rezultat izbora na biračkom mjestu“, jer takvo ovlašćenje za Državnu izbornu komisiju , kao ni za druge izbirne organe, nije sadržano u Zakonu o izboru odbornika i poslanika. Ocjenu bitnog uticaja utvrđene nepravilnosti u izbornom postupku, saglasno odredbi člana 102 Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore može vršiti jedino Ustavni sud.“

Član Komisije Damir Suljević, izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

“Odlukama da odbije prigovore Socijaldemokratske partije (SDP) Državna izborna komisija (DIK) je izašla iz okvira svojih nadležnosti, ali i zakonskih okvira koji jasno predviđaju postupanje u svim takvim situacijama.

DIK, za razliku od Ustavnog suda koji je tako postupio u određenim predmetima, nije bio ovlašćen da cijeni (ne)racionalnost ponavljanja izbornog postupka na ova tri biračka mjesta, već je isključivo bio dužan primijeniti zakonsku normu koja imperativno nalaže ponavljanje izbora u takvim situacijama.

Izborni postupak kao strogo formalan postupak ne trpi nepravilnosti koje mogu razviti sumnju u regularnost izbornog procesa, zbog čega i predviđa mehanizme za otklanjanje nepravilnosti kroz ponavljanje izbora.

Ocjene koje su se mogle čuti tokom sjednice da je izborni materijal u međuvremenu vjerovatno bio povrijeđen, te da je dio materijala mogao biti otuđen, a da se stoga kao najtačniji uzimaju zapisnici biračkih odbora - nisu i ne mogu biti održive.

Zakon i podzakonski akti DIK-a predviđaju precizne procedure za čuvanje izbornog materijala. Iz tog razloga se i taj materijal uzima kao jedinstven i cjelovit u svakom trenutku. Opštinske izborne komisije, u čijem posjedu se materijal nalazi, odgovaraju za njegovo stanje, dok su sve sumnje u otuđenje materijala predmet nadležnosti drugih državnih organa, ne i DIK-a.

DIK je bio dužan odlučivati u skladu sa činjeničnim stanjem utvrđenim na sjednici na kojoj se brojao izborni materijal, utvrđenim nepravilnostima i shodno tome usvojiti predmetne prigovore.”

Opunomoćeni predstavnik izborne liste Bojan Vujović, izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

U odnosu na Odluku Državne izborne komisije kojom se odbija prigovor Odbora SDP Rozaje kojim je traženo da Državna izborna komisija usvoji prigovor, ponisti Odluku Izborne komisije Rozaje, broj 839/23-1 od 15.06.2023. godine, pravilno primjeni odredbu člana 89 stav 9 Zakona o izboru poslanika i odbornika, donese odluku o raspustanju birackog odbora, imenovanju novog i ponavljanju glasanja na birackom mjestu broj 6 "Koljeno" u Rozajama, budući da je uvidom u izborni materijal utvrđeno da je upotrijebljeno 385 glasacka listica, dok je broj kontrolnih kupona 376, izdvajam sljedeće misljenje:

- Na sjednici Državne izborne komisije od 18. juna 2023.godine povodom predmetnog prigovora održan je radni sastanak, izvršen neposredan uvid u izborni materijal sa birackog mjesta broj 6 "Koljeno" u Rozajama i nakon toga glasanje po predmetnom Prigovoru. Neposrednim uvidom u glasacki materijal izvršeno je brojanje upotrebljeni glasackih listica i kontrolnih kupona, te je utvrđeno da je upotrijebljeno 385 glasacka listica, dok je broj kontrolnih kupona 376, kako je to navedeno u predmetnom Prigovoru. Međutim, Državna izborna komisija je većinom glasova odbila Prigovor iako su nesporno utvrđene povrede izbornog procesa predviđene Zakonom o izboru poslanika i odbornika, u članu 89 stav 9 - " Ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja birača koji su identifikovani u izvodu iz biračkog spiska da su glasali ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u glasačkoj kutiji veći od broja kontrolnih kupona ili ako se utvrdi da je broj glasačkih listića u kutiji veći od broja potpisanih odrezaka i potpisanih kupona ili ako se utvrdi postojanje dva ili više kontrolnih kupona sa istim serijskim brojem ili serijskim brojem koji ne pripada tom biračkom mjestu, birački odbor se raspušta i imenuje novi, a glasanje na tom biračkom mjestu se ponavlja. Rezultati glasanja na tom biračkom mjestu utvrđuju se poslije ponovljenog glasanja", na koji način je Državna izborna komisija (odnosno njeni članovi koji su glasali za odbojanje predmetnog prigovora) svjesni posljedica svojih radnji počinili krivično djelo zloupotreba službenog položaja, iz člana 416 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivična djela protiv izbornih prava propisanih članovima 184-194 Krivičnog zakonika Crne Gore. Dodatno ističemo, da pojedini članovi Državne izborne komisije koji su glasali za odbijanje prigovora iako je nesporno utvrđeno da je u konkretnom slučaju prekršen Zakon o izboru poslanika i odbornika, iz člana 89 stav 9, vodili su se isključivo političkim interesima na koji način su osim vršenja gore navedenih krivičnih djela stvorili pravnu nesigurnost i doveli u pitanje zakonitost izbornog procesa.
- Imajući u vidu gore navedeno, misljenja smo da je Državna izborna komisija morala da usvoji gore navedene prigovore i donese odluke o raspustanju birackih odbora, imenovanju novih i ponavljanju glasanja.

Bojan Vujović, opunomoćeni predstavnik izborne liste, napustio je sjednicu Komisije.

Ad – 5

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Lepasavić“ dr Vladimira Lepasavića broj: 812 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Kolašin broj: 146/1 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Ad – 6

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 813 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Nikšić broj: 348/1 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Rješenje će biti dostavljeno podnosiocu Prigovora i objavljeno na Web stranici Komisije.

Ad – 7

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 814 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Bar broj: 502/2 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Ad – 8

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 815 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Budva broj: 971-01/2023 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Ad – 9

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Leposavić“ dr Vladimira Leposavića broj: 816 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Berane broj: 679 od 14.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski,

opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Ad – 10

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Lepasavić“ dr Vladimira Lepasavića broj: 817 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Bijelo Polje broj: 250/23 od 14.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovićević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Ad – 11

Rješavajući po Prigovoru kandidata i ovlašćenog lica podnosioca izborne liste „PRAVDA ZA SVE! – dr Vladimir Lepasavić“ dr Vladimira Lepasavića broj: 818 od 18.06.2023. godine, na Rješenje OIK Andrijevića broj: 54 od 15.06.2023. godine, Komisija je nakon rasprave većinom glasova donijela Rješenje kojim je prigovor odbijen kao neosnovan.

Za odbijanje Prigovora glasali su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovićević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnici izbornih lista Jadranka Milošević, Anton Dukaj, Nikola Terzić, Petar Drašković, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Sjednica je završena u 23:45 sati

Broj: 819/2

Podgorica, 19.06.2023. godine

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

SEKRETAR
Nikola Dedeić

PREDSJEDNIK
dr Nikola Mugoša