

**Z A P I S N I K**  
**sa 155. sjednice Državne izborne komisije,**  
**održane 30.06.2023. godine**

Sjednica je počela u 10:00 sati

Predsjedavao je dr Nikola Mugoša, predsjednik Komisije.

Sjednici su prisustvovali: Nikola Dedeić, sekretar Komisije, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, Damir Suljević, Nataša Prelević, Milisav Ćorić, članovi Komisije, Miloš Giljen, Nikola Angelovski, zamjenici člana, Dejan Bojanić, opunomoćeni predstavnik izborne liste „DA, MI MOŽEMO ZA GRAĐANSKU CRNU GORU!“.

Odsutni su bili Koča Đurišić, Vladimir Čađenović, članovi Komisije.

Sjednici je prisustvovala Neđeljka Sindik, asistentkinja ODIHR-a.

Komisija je utvrdila sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. Predlog zapisnika sa 154. sjednice Komisije;
2. Upoznavanje sa Odlukom Ustavnog suda Crne Gore U-VII br. 19/23 od 29.06.2023.godine;
3. Tekuća pitanja.

**Ad – 1**

Komisija je jednoglasno usvojila zapisnik sa 154. sjednice Komisije.

**Ad – 2**

Komisija se upoznala sa Odlukom Ustavnog suda Crne Gore U-VII br. 19/23 od 29.06.2023.godine i donijela rješenje kojim je naložila Izornoj komisiji Prijestonice Cetinje da odluči o raspisivanju i ponovi izbore na biračkom mjestu broj: 16 „Lovčenski partizanski odred II“ u skladu sa članom 102 i 103 Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Za donošenje rješenja glasali su su predsjednik Komisije dr Nikola Mugoša, sekretar Komisije Nikola Dedeić, članovi Komisije Nataša Prelević, Milisav Ćorić, Nataša Pešić, Vera Mijatović, Aleksandar Jovičević, mr Haris Mekić, zamjenici člana Miloš Giljen, Nikola Angelovski, opunomoćeni predstavnik izborne liste Dejan Bojanić, dok je uzdržan bio član Komisije Damir Suljević.

Rješenje je dostavljeno Izornoj komisiji Prijestonice Cetinje.

Član Komisije Damir Suljević, izdvojio je mišljenje sljedeće sadržine:

“U odnosu na predmetnu situaciju, Ustavni sud je Državnoj izornoj komisiji (DIK), umjesto odluke, dostavio obavještenje o donijetoj odluci. Dostavljanje ovakvog dopisa, uz očekivanje da DIK postupi po njemu, cijeni vrlo problematičnim sa procesnog aspekta.

Naime, imajući u vidu aktuelnost pitanja vezanih za ovaj izborni proces, cjelovite odluke su potrebne radi uočavanja eventualnih nedostataka u radu izborne administracije, a kako bi te

greške mogle biti otklonjene u daljem postupku, odnosno prilikom sprovođenja pripremnih radnji za ponavljanje izbora na jednom biračkom mjestu, što je ovdje slučaj.

DIK je takvim postupkom Ustavnog suda doveden u nezahvalnu poziciju, gdje zbog kratkoće rokova i potrebe za brzim i efikasnim okončanjem izbornog procesa, a opet u najboljoj namjeri, umjesto po odlukama, postupa po obavještenjima o donijetim odlukama.

Stoga, vjerujem kako DIK u ovom, ali ni u nekim narednim predmetima, gdje postoji nesaglasnost u odlukama ova dva organa, ne bi trebao postupati po obavještenjima, već u cilju daljeg vođenja postupka, od Ustavnog suda zahtijevati pisane otpravke odluka, koje, za razliku od obavještenja, mogu biti osnov za dalje postupanje.“

Sjednica je završena u 11:25 sati

Broj: 874/2

Podgorica, 30.06.2023. godine

## **DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA**

**SEKRETAR**

Nikola Dedeić, s.r.

**PREDSJEDNIK**

dr Nikola Mugoša, s.r.