



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 385/2

Podgorica, 11.12.2021. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG", br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06 i "Službeni list CG", broj 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), Državna izborna komisija, odlučujući po Prigovoru podnosioca izborne liste „SNP-Časno za Petnjicu“ broj 385 od 10.12.2021. godine, na Rješenje Opštinske izborne komisije Petnjica, broj 119/21 od 9.12.2021. godine, na sjednici održanoj 11. decembra 2021. godine u 10.00 sati, donijela je

R J E Š E N J E

I Odbija se Prigovor podnosioca izborne liste „SNP-Časno za Petnjicu“ broj 385 od 10.12.2021. godine, podniet na Rješenje Opštinske izborne komisije Petnjica, broj 119/21 od 9.12.2021. godine, **kao neosnovan.**

O b r a z l o ž e n j e

Podnosioci izborne liste „SNP- Časno za Petnjicu“ podnijeli su Prigovor broj 385 10.12.2021. godine u 13.46 sati Državnoj izbornoj komisiji na Rješenje Opštinske izborne komisije Petnjica, broj 119/21 od 9.12.2021. godine.

U Prigovoru se, u bitnom, navodi da pobijanim rješenjem OIK Petnjica nije usvojila prigovor na utvrđene rezultate glasanja na biračkom mjestu broj 3 Radmanci koji je podnijela izborna lista „Časno za Petnjicu- SNP“; da je za neusvajanje prigovora glasalo četiri, za usvajanje pet članova, a jedan član je bio odsutan. Dalje navode da je ovim postupkom grubo prekršen član 4 Poslovnika o radu OIK Petnjica br. 17/20 od 27.07.2020. godine kojim je propisano „Komisija može da radi i odlučuje ako je na sjednici prisutno više od polovine od ukupnog broja članova, a odluke donosi većinom glasova prisutnih članova“, te da je polazeći od naznačenog člana evidentno da je podneseni prigovor usvojen jer je Komisija imala kvorum za rad i odlučivanje. Dalje navode da podnosilac prigovora OIK Petnjica nije SNP OO Petnjica nego izborna lista „Časno za Petnjicu- SNP“ tako da nije jasno o čemu je OIK Petnjica raspravljala i donijela odluku jer je članom 107 stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika

propisano: „Svaki birač, kandidat i podnosilac izborne liste ima pravo da podnese prigovor nadležnoj izbornoj komisiji zbog povrede biračkog prava u toku izbora“.

Dalje navode da su povrijeđena pravila glasanja iz razloga što se u materijalu sa biračkog mjesta broj 3 Radmanci nalazi jedan odrezak više u odnosu na broj birača koji su iskoristili biračko pravo čime je, kako se navodi, povrijeđen član 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika; da tim povjerenika za glasanje putem pisma nije u punom sastavu potpisao odreske birača koji su iskoristili biračko pravo van biračkog mjesta čime nije ispunjena obaveza iz člana 85a stav 5 Zakona a u vezi sa članom 85b stav 3 Zakona; da odresci birača koji su iskoristili biračko pravo na biračkom mjestu nijesu potpisani od strane člana biračkog odbora iz suprotne političke opcije već samo od strane predsjednika čime je povrijeđen član 68b stav 3 Zakona; kao i da odresci za glasanje putem pisma koji su vraćeni biračkom odboru nijesu spakovani u posebnu kovertu već su dostavljeni OIK-u zajedno sa odrescima birača koji su iskoristili biračko pravo na biračkom mjestu čime je povrijeđen član 85b stav 8 Zakona.

Konačno predlažu da Državna izborna komisija preinači pobijano rješenje OIK Petnjica i konstatuje da je predmetni prigovor usvojen ili da poništi rezultate izbora sa ovog biračkog mjesta, raspusti birački odbor, imenuje novi i ponovi izbore na ovom biračkom mjestu.

Državna izborna komisija, nakon što je konstatovala da je Prigovor blagovremen, dopušten i izjavljen od ovlašćenog lica, razmotrila je Prigovor i izvršila uvid u dokumentaciju dostavljenu uz Prigovor:

- Prigovor upućen OIK Petnjica broj 116/21 od 08.12.2021. godine;
- Zapisnik sa sjednice OIK Petnjica od 9.12.2021. godine;
- Rješenje OIK Petnjica br.119/21 od 09.12.2021. godine;
- Dokaz o uručenju Rješenja podnosiocu prigovora;
- Poslovník o radu Opštinske izborne komisije Petnjica br.17/20 od 20.07.2020. godine;
- Zaključak OIK Petnjica br.98-1/21 od 03.12.2021. godine;
- Zaključak OIK Petnjica br.68/21 od 20.11.2021. godine;
- Zaključak OIK Petnjica br.69/21 od 20.11.2021. godine;
- Zaključak OIK Petnjica br.70/21 od 20.11.2021. godine;
- Zaključak OIK Petnjica br.73/21 od 20.11.2021. godine;

kao i dokumentaciju sa biračkog mjesta broj 3 Radmanci koju je na sjednici dostavio predsjednik Opštinske izborne komisije Petnjica:

- Izvod iz biračkog spiska sa biračkog mjesta i za glasanje van biračkog mjesta (glasanje putem pisma);
- Odrezak-potvrda koji je duplo štampan;
- Zapisnik o radu biračkog odbora;

i utvrdila da je Prigovor neosnovan iz sljedećih razloga:

Opštinska izborna komisija Petnjica pravilno je primijenila materijalno pravo tj. odredbu člana 21 Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je propisano da „Organi za sprovođenje izbora odlučuju većinom glasova svojih članova“. Takođe, treba imati u vidu da je odredbom člana 25 stav 1 navedenog Zakona propisano da „Opštinsku izbornu komisiju čine: predsjednik i četiri člana u stalnom sastavu i po jedan opunomoćeni predstavnik podnosioca izborne liste“, te članom 26 stav 5 Zakona „Opunomoćeni predstavnici učestvuju u radu i punovažno odlučuju 20 dana prije dana određenog za održavanje izbora.“

Državna izborna komisija utvrdila je da je u stalnom sastavu OIK Petnjica pet članova, kao i pet opunomoćenih predstavnika podnosilaca izbornih lista. Dakle, OIK Petnjica broji 10 članova. Od 10 članova OIK Petnjica, pet je glasalo za usvajanje prigovora, četiri protiv, a

jedan član nije prisustvovao sjednici. U tom smislu saglasno naprijed navedenim članovima Zakona o izboru odbornika i poslanika, većina koja je potrebna za donošenje odluke je šest glasova, što ukazuje da je OIK Petnjica u pobijanom rješenju pravilno primijenila materijalno pravo, kada je donijela odluku da se Prigovor ne usvaja.

U odnosu na navode Prigovora da se u materijalu sa biračkog mjesta broj 3 Radmanci nalazi jedan odrezak više u odnosu na broj birača koji su iskoristili biračko pravo Državna izborna komisija je izvršila uvid u odreske-potvrde sa ovog biračkog mjesta i utvrdila da se radi o dva odreska za istog birača od kojih je na jednom birački odbor konstatovao da je „greškom ponovo štampan“. Komisija je utvrdila da se radi o tehničkoj omašci koja nije razlog za ponavljanje glasanja koje je propisano članom 89 stav 9 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Dakle, broj glasačkih listića na biračkom mjestu nije veći od broja odrezaka-kupona budući da se radi o istom odresku koji je dva puta štampan.

U odnosu na navode da tim povjerenika za glasanje putem pisma nije u punom sastavu potpisao odreske birača koji su iskoristili biračko pravo van biračkog mjesta, da odresci birača koji su iskoristili biračko pravo na biračkom mjestu nijesu potpisani od strane člana biračkog odbora iz suprotne političke opcije već samo od strane predsjednika, te da odresci za glasanje putem pisma koji su vraćeni biračkom odboru nijesu spakovani u posebnu kovertu već su dostavljeni OIK-u zajedno sa odrescima birača koji su iskoristili biračko pravo na biračkom mjestu Komisija je utvrdila da naprijed navedene činjenice nijesu razlozi za ponavljanje glasanja na biračkom mjestu budući da Zakon o izboru odbornika i poslanika jasno propisuje čl. 69, 70, 72, 79, 81, 83 i 89 razloge za poništavanje izbora, njihovih rezultata i ponavljanja izbora.

Imajući u vidu navedeno, Državna izborna komisija je ocijenila da je Opštinska izborna komisija Petnjica pravilno postupila kada je donijela osporeno rješenje br.119/21 kojim nije usvojila prigovor podnosioca izborne liste „SNP-Časno za Petnjicu“.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

Dr Nikola Mugoša, s.r.