



CRNA GORA

DRŽAVNA IZBORNA KOMISIJA

Broj: 10/2

Podgorica, 11.01.2023. godine

Na osnovu člana 109 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Službeni list RCG"), br. 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 18/00, ("Službeni list SRJ") broj: 73/00, ("Službeni list RCG") br. 9/01, 41/02, 46/02, 45/04, 48/06, 56/06, ("Službeni list CG") br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17, 10/18 i 109/20), odlučujući po Prigovoru članova OIK Pljevlja u stalnom i proširenom sastavu: Slavka Draškovića, Sloba Drobnjaka, Vere Bošković, Tanje Gazdić, Gorana Bajića i Nikole Bajića broj: 10 zbog nepostupanja - nesazivanja sjednice OIK Pljevlja na zahtjev većine članova OIK Pljevlja broj: 22-016/22-320/1 od 15.12.2022. godine i nepostupanja - nesazivanja sjednice OIK Pljevlja na zahtjev podnosilaca odborničkih lista, podnijetom Državnoj izbornoj komisiji 10.01.2023. godine u 13:00 sati, Državna izborna komisija na sjednici održanoj 11. januara 2023. godine u 10:00 sati, donijela je

R J E Š E N J E

Odbacuje se Prigovor članova OIK Pljevlja u stalnom i proširenom sastavu: Slavka Draškovića, Sloba Drobnjaka, Vere Bošković, Tanje Gazdić, Gorana Bajića i Nikole Bajića broj: 10 od 10.01.2023. godine zbog nepostupanja - nesazivanja sjednice Opštinske izborne komisije Pljevlja na zahtjev većine članova Opštinske izborne komisije Pljevlja broj: 22-016/22-320/1 od 15.12.2022. godine i nepostupanja - nesazivanja sjednice Opštinske izborne komisije Pljevlja na zahtjev podnosilaca odborničkih lista, **kao neblagovremen.**

O b r a z l o ž e n j e

Članovi OIK Pljevlja u stalnom i proširenom sastavu: Slavko Drašković, Sloba Drobnjak, Vera Bošković, Tanja Gazdić, Goran Bajić i Nikola Bajić, podnijeli su Prigovor broj: 10 dana 10.01.2023. godine u 13:00 sati Državnoj izbornoj komisiji zbog nepostupanja - nesazivanja sjednice OIK Pljevlja na zahtjev većine članova OIK Pljevlja broj: 22-016/22-320/1 od 15.12.2022. godine i nepostupanja - nesazivanja sjednice OIK Pljevlja na zahtjev podnosilaca odborničkih lista.

U prigovoru navode da su se kao većina članova Opštinske izborne komisije u stalnom i proširenom sastavu obratili OIK Pljevlja zahtjevom broj: 22-016/22-320/1 od

15.12.2022. godine kojim je od predsjednika OIK-a traženo sazivanje sjednice shodno članu 9 stav 2 Poslovnika o radu, sa dnevnim redom koji bi se odnosio na utvrđivanje konačnih rezultata izbora odbornika na biračkim mjestima u opštini Pljevlja održanih 23.11.2022. godine u skladu sa članom 99 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Ističu da po predmetnom zahtjevu nije postupljeno, odnosno nije sazvana sjednica OIK-a. Navode da su Poslovníkom o radu OIK Pljevlja, članom 8, propisana prava i dužnosti člana Komisije među kojima su: da učestvuje u radu i odlučivanju, da inicira razmatranje pitanja koja su u nadležnosti Komisije te da bude pravovremeno i redovno obavještan o pitanjima o kojima odlučuje Komisija. Članom 9 stav 2 istog poslovnika propisano je da Komisiju saziva i predlaže dnevni red predjednik Komisije po sopstvenoj inicijativi, na zahtjev Državne izborne komisije i na zahtjev većine članova Komisije, a stavom 3 istog člana da se po pravilu saziva i materijal dostavlja članovima najkasnije 24 sata prije vremena održavanja sjednice, a po potrebi Komisije se može sazvati telefonskim putem ili na drugi odgovarajući način i prije, a saziv i materijal dostaviti na samoj sjednici. Dalje navode da cijeneći naprijed citirane odredbe navedenih propisa a u vezi sa činjeničnim stanjem koje se utvrđuje iz podnijetih zahtjeva i koje upućuje na neophodnost odlučivanja, nesporno je da je predsjednik OIK Pljevlja bio u obavezi sazvati sjednicu po podnijetom zahtjevu članova Komisije u stalnom, odnosno proširenom sastavu, odnosno dostaviti materijal koji je osnov za odlučivanje i takođe sazvati sjednicu po podnijetom zahtjevu od strane podnosioca izbornih lista, u cilju razmatranja zahtjeva i donošenja odgovarajuće odluke u vezi sa istim.

Konačno predlažu da Državna izborna komisija donese rješenje i usvoji prigovor zbog nepostupanja - nesazivanja sjednice OIK Pljevlja na zahtjev većine članova OIK Pljevlja broj: 22-016/22-320/1 od 15.12.2022. godine i nepostupanja - nesazivanja sjednice OIK Pljevlja na zahtjev podnosilaca odborničkih lista i naloži predsjedniku OIK Pljevlja da bez odlaganja sazove sjednicu OIK-a, predloži dnevni red u skladu sa dostavljenim zahtjevima i dostavi članovima Komisije materijal za sjednicu.

Državna izborna komisija razmotrila je prigovor i konstatovala da je prigovor neblagovremen iz sljedećih razloga:

Članom 107 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je:

„Svaki birač, kandidat i podnosilac izborne liste ima pravo da podnese prigovor nadležnoj izbornoj komisiji zbog povrede biračkog prava u toku izbora.

Prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi se u roku od 72 časa od časa kada je donešena odluka, odnosno izvršena radnja.

Prigovor iz stava 1 ovog člana podnosi se neposredno nadležnoj izbornoj komisiji.“

Polazeći od naznačenih odredaba Zakona, Državna izborna komisija utvrdila je da je zahtjev za održavanje sjednice većine članova OIK Pljevlja broj: 22-016/22-320/1 podnesen Opštinskoj izbornoj komisiji Pljevlja 15.12.2022. godine a sjednica, saglasno predmetnom zahtjevu, trebala biti održana 21.12.2022. godine dok je Prigovor Državnoj izbornoj komisiji upućen preporučenom poštom 30.12.2022.godine.

Iz navedenog proizilazi da je podnosilac prigovora propustio da u Zakonom propisanom roku podnese prigovor, te je Državna izborna komisija odlučila da isti odbaci kao neblagovremen.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ustavnom sudu Crne Gore u roku od 48 časova od časa dostavljanja Rješenja.

PREDSJEDNIK

dr Nikola Mugoša, s.r.